

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d. d.

DODATEK št. 4

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na
odsekih AC in HC v upravljanju DARS**

december 2023

V skladu s točkama 10. in 11. Poglavja 1 razpisne dokumentacije s tem dodatkom odgovarjamo na vprašanja potencialnih ponudnikov.

Vprašanje št. 64: Pozdravljeni, prosimo za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj, saj na nekatere vaše odgovore še vedno čakamo. Vaši odgovori lahko pomembno vplivajo na samo razumevanje za pripravo ponudbe.

Odgovori lahko odpirajo tudi nova vprašanja, zato naprošamo k ugoditvi prošnje - podaljšanje roka za postavitev vprašanj!

Hvala in lep pozdrav.

Odgovor št. 64: Naročnik ne bo podaljšal roka za postavljanje vprašanj.

Vprašanje št. 65: Naročnika prosimo, da ustrezno preoblikuje rok izvedbe sistema, ki je določen v 3.odstavku, 9. člena pogodbe. 20 mesečni rok za izvedbo vseh del je neustrezno formuliran, ker doseganje le-tega roka ni v celoti odvisno samo od aktivnosti oziroma pod kontrolo Izvajalca. Naročniku predlagamo, da ta odstavek v pogodbi nadomesti z naslednjim pogodbenim določilom: "V roku 20 mesecev po potrditvi PZI in tehnološkega elaborata s strani Naročnika ter uvedbi v delo mora izvajalec končati z vzpostavitvijo sistema SMH na vseh štirih lokacijah iz 4. poglavja Projektne naloge skupaj s pripadajočo in zahtevano dokumentacijo (PID, NOV in DZO). Čas, ki ga potrebuje Urad RS za meroslovje za izdajo certifikata o odobritvi tipa merila in Potrdilo o skladnosti, na katerega izvajalec nima vpliva, ne šteje v zgoraj navedeni rok za izvedbo del."

Odgovor št. 65: Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 66: Ali bo izvajalec na zahtevo naročnika moral sistem kdaj premikati na morebiten drug odsek?

Odgovor št. 66: Premik sistema trenutno s pogodbo ni predviden. Če se bo izkazala potreba po premiku sistema, se bo to tretiralo kot dodatno delo, ki se bo uredilo s sklenitvijo aneksa.

Vprašanje št. 67: Naročnika pozivamo, da postavko postavke 6. vzdrževanje, 3. Postavko: »Rezervni deli in overitve sistema. Vrednost je fiksirana in je ponudnik ne more spreminjati. Obračun bo izveden glede na cenik rezervnih delov.« umakne in zagotovi objektivno presojo cen. Trenuten način ocenjevanja te postavke je namreč subjektiven.

Odgovor št. 67: Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 68: Naročnika pozivamo, da omogoči, da v primeru zapletov pri pristojnem uradu lahko sistem izvedemo z opremo drugega proizvajalca in/ali drugega tipa, kot je naveden v dokumentaciji. Ne vidimo nobenega smisla, zakaj bi naročnik to omejeval.

Odgovor št. 68: Naročnik v tem delu ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 69: A. Glede na vaš odgovor št.17 prosimo, da navedete točno katero referenčno kamero in optične nastavitve boste uporabljali pri preverjanju branja tablic.

B. Prav tako prosimo, da naročnik jasno pove ali bo imel referenčno kamero postavljeno v vstopni in izstopni točki pri preverjanju branja tablic glede na vaš odgovor št. 18.2, da bo nabral ustrezni nabor vozil?

C. Kako bo upošteval naročnik možnost direktnega sonca pri preskušanju preverjanja branja tablic.

Odgovor št. 69: A. Podatek ni pomemben za pripravo ponudbe.

B. Referenčna kamera bo pri preverjanju branja tablic postavljena na vstopni in izstopni točki. Podatek sicer ni pomemben za pripravo ponudbe.

C. Naročnik je že pojasnil, da bo preverjanje potekalo ob ugodnih vremenskih pogojih.

Vprašanje št. 70: Na podlagi vašega odgovora 18.2 nas zanima, kako se bodo upoštevala vozila, ki nimajo reflektivnih sprednjih tablic? Hvala za pojasnilo.

Prosimo za pojasnilo navedbe v vašem odgovoru 18.5. »Sistem za samodejno in pravilno prepoznavo registrskih oznak mora ob prevzemu sistema sekcijskega merjenja zagotavljati najmanj 90 % samodejno in pravilno prepoznanih, pravilno povezanih istih vozil na vstopni in izstopni točki sekcijskega merjenja oz. zaznanih vozil v prekršku in hkrati na vozilu pravilno tekstovno prebranih registrskih oznak.«. Naročnik naj ponovno pojasni, kaj sedaj pokriva zahteva 90%? Iz navedbe 18.5 enostavno ni več možno ugotovi, da se zahteva računa samo na podlagi pravilno povezanih vozil pri sekcijskem merjenju in prepoznanih tablic le teh vozil ali naročnika zanimajo zgolj tablice vseh vozil?

Odgovor št. 70: Naročnik je že pojasnil, da se odstotek prepoznave nanaša na optično vidljive registrske oznake.

Zahteva 90 % prepoznave je bila podrobno pojasnjena v Dodatku 2: odgovor 18.2.

Vprašanje št. 71: Vprašanja št.19

A. Ali bo ponudniku omogočena dvosmerna povezava s sekcijskim merilnikom hitrosti za nastavitve, izvajanja overitev oziroma dodatni nadzor odsekovnega merilnika hitrosti znotraj VPN - ločenega virtualnega omrežja naročnika?

B. Ali na podlagi vašega odgovora 19.2 pravilno razumemo, da policija potrebuje ločen strežnik na kateremu se izvaja samo shranjevanje (točka 6.2.2.4) in obdelava podatkov (točka 6.2.2.3)? Ostale funkcionalnosti glede upravljanja in delovanja sekcijskega merilnika hitrosti izvedemo na ločene strežniku, ki bo v virtualnem omrežju naročnika. Prosimo za ločene specifikacije za oba strežnika ter jasno navedbo, katere funkcije se morajo nahajati na strežniku policije!

Odgovor št. 71: A. Ponudniku bo omogočena povezava do merilnikov lokalno znotraj Darsovega omrežja za potrebe servisiranja in overitve merilnikov.

B. Shranjevanje in obdelava podatkov se bo izvajala na strežniku v prostorih Policije opisanem v Poglavlje 2: Projektna naloga, točka 6.2.1. Opis funkcionalnosti strežnika je opisan v Poglavlju 2: Projektna naloga, točka 6.2.2.

Vprašanje št. 72:

1. Ali naročnik na podlagi odgovora št.22 pričakuje, da se v dnevnih in nočnih posnetkih jasno vidi in razbere voznik vozila skozi vetrobransko steklo?

2. Na podlagi odgovora št. 22 in št. 18 nas zanima, kako se bodo upoštevala v postopku naključnega periodičnega preverjanja prepoznavanja vozila ter njegove registrske tablice s starimi avstrijskimi in italijanskimi črnimi tablicami ter vozila na primer iz Švice, ki uporabljajo zmanjšano sprednjo tablico? Prepoznavanje zmanjšanih sprednjih tablic predstavlja dodaten tehničnih problem.

Odgovor št. 72: 1. Priporočljivo je, ni pa pogoj.

2. Odstotek prepoznav se nanaša na vse optično vidljive registrske oznake.

Vprašanje št. 73: Prosimo naročnika, da na podlagi odgovora št.24.4 pojasni v katerih primerih se mu zdi primerno, da javno objavi rezultate naključnega periodičnega preskusa prepoznavanja tablic, ki je del zahteve v javnem razpisu?

Odgovor št. 73: Podatek ni pomemben za pripravo ponudbe.

Vprašanje št. 74: Ali lahko na podlagi vašega odgovora št.25 ponudnik ponudi še peto barvno stanje merilnika v »roza« barvi - merilnik hitrosti deluje v načinu za nadzor s strani ponudnika oziroma kalibracijo pri overitvah?

Odgovor št. 74: Po potrebi lahko ponudnik ponudi še dodatne barve.

Vprašanje št. 75: Ponovno prosimo glede na vaš odgovor št.27, da naročnik poda jasno v alinejah, kakšne informacije mora SMH prikazati za potrebe končnega uporabnika. Slednje ima vpliv ceno dobavljene programske opreme.

Odgovor št. 75: V odgovoru št. 27 so podane minimalne zahteve, ki jih mora programska oprema za daljinski dostop in krmiljenje merilnikov SMH omogočati.

Vprašanje št. 76: Ponovno prosimo glede na vaš odgovor št.32, da naročnik poda jasno v alinejah, katere statistične podatke želi zbirati, obdelovati ter prikazovati. Prosimo, da naročnik to jasno opredeli v besedilu 6.2.2.2. ter v prvi in drugi alineji brez naštevanja, ki se konča »« in besedne zveze »na primer«. Predvidevamo, da naročnik jasno ve, kaj želi imeti. Ponudniki iz na podlagi tega besedila lahko samo ugibamo, kaj točno so pričakovanja naročnika in uporabnika.

Odgovor št. 76: V Poglavlju 2: Projektna naloga, točka 6.2.2.2 so podane minimalne zahteve, ki jih mora omogočati programska oprema.